



## PAIDE LINNAVALITSUS

### PROTOKOLL

Paide linna üldplaneeringu avaliku väljapaneku  
tulemuste avalik arutelu

Anna Vaba Aja Maja

15. veebruar 2025 nr 34-1

Algus kell 10.05, lõppes kell 11.35

Arutelu juhataja ja protokollija: Anti Annus

Kutsutud: linnapea Kaido Ivask ja üldplaneeringu konsultandi esindaja Teele Nigola

Arutelul osales 25 inimest.

Arutelu juhataja A. Annus avas koosoleku ja selgitas, et koosolek salvestatakse kirjaliku protokolliga koostamise eesmärgil, küsimuste esitamisel tuleks öelda oma nimi, et see protokolliga kajastuks. Arutelu juhataja tutvustas arutelu korraldust, käsitletakse planeeringule esitatud küsimusi ja sellele esitatud linnavalitsuse vastuseid. Võimalus on arutelu käigus täiendavalt küsida.

1. **Anti Annus:** Vaidlustatakse tuulepargialade kavandamine üldplaneeringusse. Tuulepargialasid on üldplaneeringus planeeritud kolm, Paide linna haldusterritooriumi kirdeosas, Järva valla piiri lähiste. Üldplaneeringu koostamise alguses kirjutas Rahandusministeerium linnavalitsusele, et üldplaneeringusse tuleb tuulepargialad planeerida, millest tuli sisend. Tuulepargialad planeeriti parimasse võimalikku asukohta, kohaanalüüsi alusel. Nüüd on tekkinud teadmatus tuulikute tegeliku mõju ulatuse ja tervisemõju kohta. Lähtuvalt segasest olukorrast ja teadmatuses tuulepargialade mõjude kohta, teeb linnavalitsus linnavolikogule ettepaneku, võtta tuuleparkide teema üldplaneeringust välja.

**K. Ivask:** Selgitab täpsustavalt üldplaneeringus planeeritud tuuleparkide asukohti ja tuuleparkide mõju teadmatus. Riigimaade enampakkumise tulemustest Mustla ja Eivere küldes ei ole linnavalitsust teavitatud. Teadmatus on tekitanud segase olukorra piirkonna elanikes ja linnavalitsuses, me ei tea millises mahus riik kavandab sinna taristut. Üks võimalus taastuvenergia toomiseks on tuulikud. See näitab seda, et riigil puudub nägemus, kuhu neid rajada, kui on algatatud arendamise võimalus teistes piirkondades kui see on kavandatud üldplaneeringus. Riik võiks selgeks teha, palju energiat ja tuulikuid tulevikus vaja on.

Üldplaneeringus olevate alade vastu puudub arendajatel huvi. Huvi on aga nende maade vastu mille riik pani enampakkumisele pikaajaliseks kasutamiseks.

Kui enampakkumise tulemused kinnitatakse, võib pakkumise võitja-arendaja esitada linnavalitsusele taotluse eriplaneeringu algatamiseks. Taotluse alusel koostatakse linnavolikogu eelnõu eriplaneeringu algatamiseks või mitteamalgatamiseks. Käesolevate teadmiste alusel esitatakse volikogule eelnõu eriplaneeringu algatamata jätmiseks. Üldplaneeringu muudatusettepanekud tuleb läbi arutada Maa- ja Ruumiametiga muudatuste olulisuse seisukohast ja siis selgub kui palju on vaja muudetud lahendust täiendavalt kooskõlastada, avalikustada ja uuesti vastu võtta.

**E. Kiviorg:** Kui linnavalitsuse ettepanek linnavolikogus arvestatakse ja tuuleparkide teema üldplaneeringust välja võetakse, kas siis tekib veel täiendav võimalus tuuleparkide arendamiseks?

**K. Ivask:** Planeerimisseaduse alusel on tuuleparkide arendamisest huvitatud isikul õigus taotleda arendamist eriplaneeringu alusel. Eriplaneeringu algatamine või algatamata jätmine on kohaliku omavalitsuse ehk linnavalitsuse otsustada.

**Küsija saalist:** Kui esitatakse eriplaneeringu algatamise avaldus, kui kaua on linnavalitsusel seda aega menetleda?

**A. Annus:** Kuna linnavalitsusel ei ole olnud eriplaneeringu menetlemise vajadust, ei tea seadusest tulenevaid tähtaega algatamiseks, aga see võib olla kuni 90 päeva taotluse esitamisest. Kui küsija mõtles kogu eriplaneeringu menetlemise tähtaega, siis teadmata täpselt seaduse nõudeid, on võimalik, et selleks ei ole tähtaega kehtestatud.

**Küsija saalist:** Ajakirjanduses oli, et eriplaneering tuulepargialadele riigimaadel Mustlas ja Eiveres tuleb läbi viia kolme aastaga.

**T. Nigola:** Kogemuslikult ei ole eriplaneeringu koostamise aeg alla viie aasta võimalik. Riigil on plaanis muuta seadust, et tuuleparke saaks arendada detailplaneeringu alusel ja siis võib tekkida lühem tähtaeg.

**Küsija saalist:** Riigimaade enampakkumisel Mustla ja Eivere piirkonnas oli osalenud kolm pakkujat.

**K. Ivask:** Linnavalitsusel info puudub.

**E. Kiviorg:** Kui linnavolikogu otsustab algatada eriplaneeringu või detailplaneeringu tuuleparkide arendamiseks, arvestamata kohalike elanike huvidega, kuidas elanikud saaks ennast kaitsta?

**K. Ivask:** Linnavolikogu tehtud otsuse saab vaidlustada seadustes määratud võimalustel ja siis arutatakse teemat uuesti ning tehakse uus otsus.

**K. Grünthal:** Kui linnavalitsus teeb ettepaneku tuulepargialad üldplaneeringust välja võtta, siis eriplaneeringuga oleks võimalik tuuleparke arendada?

**K. Ivask:** Linnavalitsus peab vastavalt seadusele menetlema eriplaneeringu algatamise taotlust ja saab teha volikogule otsuse eelnõu, tuginedes täna väljendatud põhjustele, et eriplaneeringut ei algatata.

**K. Grünthal:** 2024. aastal menetleti Riigikogus rahvatervise seadust, milles kajastati erinevate müra-allikate mõju tervisele, kuid ei olnud tuulikute mõju tervisele. Küsisin ministeeriumi esindajalt, miks ei ole tuulikute mõju hinnatud. Vastus oli, et Eestil puudub teadmine tuulikute mõju kohta tervisele. Ministeerium peab läbirääkimisi WHO-ga (Maailma Terviseorganisatsioon), kes võttis 2018. aastal vastu juhendi, et tuulegeneraatorid mõjutavad inimese tervist. Terviseametil puuduvad teadmised ja meetodid, kuidas tuuleparkide mõjusid hinnata.

**K. Ivask:** Omavalitsusjuhid on kohtumisel Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumiga andnud selge sõnumi, et enne ei saa tuuleparkide arendamisega edasi minna kui on selged parkide erinevad mõjud.

**Küsija saalist:** Kui linnavolikogu otsustab linnavalitsuse ettepanekut mitte arvestada ja jätab tuulepargialad üldplaneeringusse, mis siis saab?

**K. Ivask:** Otsuse teevad 23 linnavolikogu liiget ja senine tunnetuslik arvamus on, et volikogu enamus on linnavalitsuse ettepanekuga nõus.

**K. Kiviorg:** Mulle teadaolevalt on maailmas põhjendatud uurimusi, mille alusel saaks tuuleparkide negatiivse mõju põhjusel teema Eestis kohe lõpetada.

**K. Ivask:** Mulle on saadetud oluliste mõjudeta kui ka suurte mõjudega tuuleparkide uuringuid. Eestis on Teaduste Akadeemia, kes võiks lõpliku tõe selgitada, mille alusel tekiks suunised edaspidiseks.

**K. Grünthal:** Miks me peame kuulama Eesti teadlasi, kui WHO on varasemalt kinnitanud tuuleparkidest tulenevaid negatiivseid mõjusid?

**K. Ivask:** Oluline oleks teada ka Eesti teadlaste arvamusi.

## 2. Riigitee 2 ehitatud ja projekteeritud suurulukitunnelite piiranguvöönditest.

**K. Ivask:** Riigitee olemasolevale lõigule Paide linna territooriumil on ehitatud üks ökodukt Vööbu külasse ja teine on kavandatud Mäo liiklussõlme, 2+2 teelõigu lõppu. Ökoduktidele on planeeritud 500 meetri raadiuses piiranguvöönd, kus on piiratud metsamajandustegevus. Vööndis ei ole lubatud teha lageraiet põhjusel, et säiliks loomade liikumist varjav puistu ökodukti piirkonnas. Piiranguvööndi kehtestamist üldplaneeringus nõuab Transpordiamet. Piiranguvööndisse jäävad maaomanikud on esitanud vastuväited piiranguvööndi talumise kohta

seaduseväliselt. Piirangute seadustamiseks ei ole riik jõudnud seadust kehtestada ja linnavalitsus on maaomanikele vastanud, et volikogule tehakse ettepanek üldplaneeringust piiranguvööndi maha võtta, kuna puudub vastav õigusakt.

*Järgnevalt ülejäänud arvamustest ja linnavalitsuse vastustest üldplaneeringu kohta:*

3. **A. Annus:** Purdi mõisa piirkonnas Kanali tee ei ole üldplaneeringu joonisele osaliselt erateena märgitud- muuta kogu tee erateeks. Kinnistul katastritunnusega 56501:003:0269 ei ole kunagi ühtegi teed olnud- eemaldada jooniselt teetähis.  
Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku markeerida üldplaneeringu joonistel Kanali tee erateena ja katastriüksusel 56501:003:0269 teed mitte näidata.
4. **A. Annus:** Joonisel 2. Taristu ja Tehnovõrgud on Purdi külas asuvatele kinnistutele märgitud peale teed tähisega „muu tee/tänav“, mis ei ole korrektne. 2) Katastril 56501:003:1021 on Purdi mõisa hoonestatud ala. Hoonete vahel ei ole läbivat teed ega ole seda ka kunagi olnud. 3) Purdi mõisa õunaaiaist ei lähe läbi teed. Palve on iganenud teetähised joonistelt kustutada.  
Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku kustutada joonistelt nimetatud teed ja rajad, sest need ei oma üldplaneeringu lahenduses sisulist tähendust.
5. **A. Annus:** Ei nõustuta linnavalitsuse plaaniga, määrata üldplaneeringus Opmanisaare kinnistule puhkemetsade ja avaliku matkaraja planeerimisega. Ei ole nõus kahe pärandkultuuriobjektide tähistusega kinnistul. Opmanisaare kinnistut läbival teel puudub korrektne tähistus.  
Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule järgmised ettepanekud: Opmanisaare kinnistule planeeritud matkarada ja matkarajaga seotud puhkemetsa ala planeerida Paide tehisjärve ja Pärnu jõe kalda-alale. Kaks pärandkultuuriobjekti (linaleoauk ja allikas) kinnistul on markeeritud Eestis läbiviidud inventeerimise andmetele tuginedes. Üldplaneering on pärandkultuuriobjektide täiendav esitlemise koht ja neid objekte üldplaneeringust ei kõrvaldata. Kinnistut läbiv tee märgitakse üldplaneeringu joonisel “erateeks”.  
**K. Grünthal:** Aastaid tagasi hakati Kriilevälja ja Valgma küla vahele ehitama matkarada, kuid see ei ole valmis. Matkaraja ehitamisel toetati rahaliselt Valgma küla seltsingut, miks linnavalitsus ei küsi ehitamiseks kasutamata raha tagasi. Ehitusmaterjal vedeleb raja ääres.  
**K. Ivask:** Raja ehitus kavandati ja toetus maksti eelmise linnavalitsuse ajal. Minule teadaolevalt ehitati teed sellises mahus kui jätkus ehitusmaterjali, tömahud on fikseeritud.
6. **A. Annus:** Väärtuslik põllumajandusmaa hõlmab Nukamaa katastriüksusele 2019. aastal rajatud kuusekultuuri. Palve on eemaldada väärtuslik põllumajandusmaa rajatud kuusekultuurilt.  
Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku arvata Nukamaa katastriüksusele rajatud kuusekultuuri osa välja väärtuslikust põllumajandusmaast.  
**Küsimaja saalist:** Kas tuuleparkide teemat koosolekul rohkem ei arutata, paljud tulid siia tuuleparkide teemal. Kui tuuleparkide teemal jäi küsimusi üles, tuleks korraldada eraldi koosolek.  
**K. Ivask:** Tuuleparkide teema oli üks osa üldplaneeringu arutelust, mida me käsitlesime alguses ja nüüd on teised teemad. Avalikkuse initsiatiivil saab arutelusid korraldada. Selgitab veelkord üldplaneeringu, tuulepargialade ja riigimaadele Mustlas ja Eiveres korraldatud enampakkumist.  
**K. Kiviorg:** Kohtusin hiljuti MTÜ-ga „Inimesed looduse heaks“ ja kavandatakse arutelu riigimaadele planeeritavate tuuleparkide teemal.
7. **A. Annus:** Pärna tn 11, Roosna-Allikul elamumaa maakasutuse juhtotstarve soovitakse muuta segaotstarbega maa-ala (elamuga) maakasutuseks. Järve tee 5, Roosna-Allikul maakasutuse juhtotstarve soovitakse muuta segaotstarbega maa-ala (elamuga) maakasutuseks. Taotletakse Järve tee 3 kinnistu Järve tee poolse osa võõrandamist. Taotletakse Järve teelt metallist tõkkepuu eemaldamist.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule järgmised ettepanekud: Pärna tn 11 krundi maakasutuse juhtotstarvet ei muudeta. Järve tee 5 maakasutuse juhtotstarve muudetakse segaotstarbega maa-ala (elamuga) otstarbeks. Kinnisasja Järva tee 3 osalist võõrandamist arutati Paide linnavalitsuse linnavarakomisjoni 30.01.2025 koosolekul ja otsustati see kinnisasi võõrandada AS-le Paide Vesi seoses kinnisasjale ehitatud Roosna-Alliku aleviku ühiskanalisatsioonitaristuga. Tökkepuu olemasolu on jäätmete ladestamise tõkestamiseks vajalik. Tökkepuu vajadust kaalutase uuesti kavandatava matkaraja parkimislahenduse väljatöötamisel.

8. **A. Annus:** Eemaldada üldplaneeringu kaardiandmetest RMK halduses olevatelt riigimaa kinnistutelt katastritunnustega 56501:002:0105, 56501:003:0133, 56502:003:0158, 56502:003:0159, 56502:003:0184, 56701:001:0292, 68401:001:0135, 68401:004:0690 asuvad väärtusliku põllumaa ruumiobjektid. Mitte planeerida Koordi raba kohaliku kaitseala laiendust RMK halduses olevale kinnistule Väätsa metskond 409. RMK andmeil ei ole antud alal ühegi kaitsealuse liigi leiukohta ega muud kaitset vajavat loodusväärtust, seega sellele alale täiendava looduskaitse piirangu, lisaks juba kehtivatele Metsaseaduses kirjeldatud metsakasvatustele piirangutele, kehtestamine ei ole põhjendatud. Eemaldada tootmise maa-ala juhtotstarve RMK halduses olevalt katastriüksuselt tunnusega 56601:001:0124 kuna RMK vajab antud ala oma põhitegevuseks. Eemaldada haljasala ja parkmetsa maa-ala juhtotstarve RMK halduses olevatelt katastriüksuselt tunnustega 56601:008:0005 kõrgepinge liini koridorist kagu suunas jäävas osas ja 56701:001:0132 kõrgepingeliini koridorist ida suunas jäävas osas kuna antud alad ei ole RMK hinnangul aktiivses rekreatiivses kasutuses. Täiendada seletuskirja jaotises 2.6.6. (Kaitsehaljastuse maa-ala) lauset Lageraie on kaitsehaljastuse maa-aladel keelatud täpsustusega „välja arvatud Metsaseaduse mõistes koostatud metsakaitseeksperimenti alusel“. Praeguse sõnastuse korral ei ole võimalik likvideerida ka looduslike mõjude tagajärjel hukkunud metsa ja seda uue metsapõlve rajamisega taastada. Eemaldada KAH-ala Rabametsa kinnistu osas. RMK ja kohalik omavalitsus on koostöös KAH-alad juba määranud ja antud ala ei ole nende hulgas kajastamist leidnud kuna ei külgne hoonestatud aladega ja seal ei ole ka rekreatiivsel eesmärgil kasutatavaid terviseradasid. Eemaldada seletuskirjast jaotis 4.8. ja antud kaardikiht ka üldplaneeringu ruumiandmetest. Antud piirang dubleerib teisi sama piirkonna väärtustega otseselt seotud piiranguid, mis on eeskätt kõrgendatud avaliku huviga metsaalad ja maakasutuse juhtotstarbed ning looduskaitse piirangud.

Paide Linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule järgmised ettepanekud: Kõrvaldada üldplaneeringust RMK halduses olevalt riigimaa katastriüksuselt väärtusliku põllumaa ruumiobjektid. Koordi raba kohaliku kaitseala laiendust kinnistule Väätsa metskond 409 ei planeerita. Eemaldada üldplaneeringust tootmise maa-ala juhtotstarve katastriüksuselt 56601:001:0124; 4) Eemaldada üldplaneeringust haljasala ja parkmetsa maa-ala juhtotstarve RMK halduses olevatelt katastriüksuselt tunnustega 56601:008:0005 kõrgepinge liini koridorist kagu suunas jäävas osas ja 56701:001:0132 kõrgepingeliini koridorist ida suunas jäävast osast. Kaitsehaljastuse maa-ala maakasutuse juhtotstarbe temaatikat arutatakse täiendavalt üldplaneeringu koostaja-konsultandiga. Rabametsa katastriüksuse KAH-alaks määramine on saanud RMK-lt nõusoleku 23.01.23, see on vajalik Tarbja küla elumupiirkonna suhtes, elukeskkonda toetava metsa-alana, mis ei pea olema rekreatiivala, kuid metsa minek on võimalik ja elanikele vajalik. Paide linn soovib Rabametsa katastriüksuse jätta KAH-alaks. Puhkemetsade temaatikat arutatakse täiendavalt üldplaneeringu koostaja konsultandiga.

9. **A. Annus:** Keskkonnaameti ettepanekud: ÜP seletuskirja alap-s 5.2.2.1 on seatud tingimus, et üksteisele lähemale kui 1 km paiknevate väikeste tuulegeneraatorite ning üksikute suurte tuulegeneraatorite püstitamisel on vajalik koostada detailplaneering ning detailplaneeringuga kavandatule tuleb viia läbi KSH. Oleme seisukohal, et vähemalt meie pädevusvaldkonnast lähtudes ei ole kõikidel juhtudel KSH läbiviimine põhjendatud, taoliste objektide KSH vajadus peaks tulenema siiski kohapealsetest oludest. ÜP ja KSH koostamise ja menetlemise erinevatel etappidel tuleb jooksvalt ajakohastada planeeringu alusinformatsiooni. Palume lisada

püsielupaikade loetellu Purdi kanakulli püsielupaik<sup>4</sup>, mida on juba KSH aruandes arvestatud ja Kirisaare väike-konnakotka püsielupaik. Palume uuendada EELIS-e andmete seis 30.07.2021. KSH aruande alaptk-s 5.1 joonise 20 allkirjas puudub selgitus, mida tähistavad erinevat värvi puhvrid. ÜP-s haljastusest rääkides soovitame kasutada kodumaised liike või liike, mis ei ole invasiivse kasvumaneeriga. Tegevusi planeerides tuleb kontrollida ka võõrliikide esinemist alal. Kui võõrliigid on alal olemas, siis tuleb Keskkonnaametiga konsulteerida, et leida koostöös parim lahendus võõrliikide leviku takistamiseks.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule järgmised ettepanekud: Muuta üldplaneeringut, täiendades seletuskirja ning otsustada KSH koostamise vajadus eelhinnangu alusel. Täiendada üldplaneeringu lisades püsielupaikade loetelu teie poolt nimetatud liikidega. Uuendada üldplaneeringus EELIS-e andmete kuupäeva seisu. Täiendada üldplaneeringu KSH aruande ptk-s 5.1 joonise 20 selgitust. Lisada üldplaneeringu seletuskirja ptk. 2.1.3. kodumaiste liikide kasutamise soovitus invasiivse kasvuga võõrliikide levimise vältimiseks, samuti rõhutada koostöö vajadust võõrliikide leviku tõkestamisel Keskkonnaametiga.

10. **A.Annus:** Erametsaliit kui huvitatud osapool juhib tähelepanu metsa omanikele seatavate piirangute teemal( piirangute kaalumise võimalusest, piirangute kompenseerimisest ja RK lahenditest).

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule järgmise ettepaneku, et piirangute temaatikat arutatakse täiendavalt üldplaneeringu koostaja konsultandiga ja teile vastatakse pärast arutelu tulemusi.

11. **A.Annus:** Muuta Mäo Investile kuuluvad Tiigi ja Kraavi katastriüksuste maakasutusotstarbed tootmiskaas. Need on Mäo Mõisa kinnistute küljest eraldatud sadeveekraav ja tiik ning vajalikud tööstusküla sademevee kogumiseks ning kuuluvad meie tootmiskaasde juurde.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku: muuta Tiigi kinnistu maakasutuse juhtotstarbeks tootmiskaas ja Kraavi kinnistu maakasutuse juhtotstarbeks äri-tootmiskaas.

12. **A.Annus:** Ei ole nõus Nurmsi külas, Siimu kinnistu eratee määramisega avaliku kasutusega teeks. Kuigi oleme lugenud koostatud projektidest, et tegemist on vähetähtsa piirkonnaga, siis meie enda pere kodu siiski vähetähtsaks ei pea. Ja olles nelja poisi vanemad, siis eelkõige on meie kohus enda laste turvalisuse tagamine. Neljarealine maantee meie õuel peaks olema teie jaoks vast juba piisav, ehk jätate meie perele alles väikesegi võimaluse siin edasi elada.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku et perspektiivset avaliku kasutusega teed Nurmsi küla Siimu katastriüksuse 56701:001:1048 erateele ei planeerita. Erateele hilisema avaliku kasutusõiguse määramine on vajadusel võimalik ehitusseadustiku kohaselt asjaõiguslepingu alusel.

13. **A.Annus:** Foreko OÜ teeb ettepaneku täpsustada rohevõrgustiku, rohealade, looduslike pühapaikade, puhke- ja virgestustegevuse, haljasala- ja parkmetsa, kaitsehaljastuse maa-ala maakasutuste kasutustingimusi metsaseaduse mõistes.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku, et temaatikat arutatakse täiendavalt üldplaneeringu koostaja konsultandiga ja teile vastatakse pärast arutelu tulemusi.

14. **A.Annus:** Kliimaministeerium teeb ettepaneku seletuskirja peatükile 2.6.17 „Mäe- ja turbatööstuse maa-ala”, et kaevandamisloa taotluse igakordsel menetlemisel asendataks hinnangu andmine väärtusliku põllumajandusmaa hävinemise olulisusele ja põhjendatusele või eksperthinnangu andmine on tingimuslik ehk vajadusel. Kaevandamisala korrastamise suund võiks lisaks olla ka tööstusmaa või mõni muu majandustegevus.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku, et peatüki 2.6.17 sõnastust ei muudeta.

15. **A.Annus:** A&P Mets annab teada, et Riisika kinnistut läbivale erateele on kavandatud avaliku kasutus. Maaomanik saab tee avaliku kasutusega nõustuda juhul, kui sellega ei kaasne

maaomanikule piiranguid kinnistu sihipärasel kasutamisel. Kui linn selle tagab, saab maaomanik nõustuda tee määramisega perspektiivseks avaliku kasutusega teeks. Üldplaneeringu joonistel „Maakasutus“ ja „Teed“ on Matsi kinnistule kantud tähis ökodukti-suurulukitunneli piiranguvöönd 500 m. Üldplaneeringu seletuskirja sõnastuse kohaselt pannakse maaomanikule kohustus, et metsa majandamiseks peab ta asuma ise välja selgitama, lubatava raie teostamine mahtu ja viisi. See ei ole kooskõlas ühegi õigusaktiga. Isiku õiguste piiramiseks peab olema seaduslik alus. Puudub seadus, mis seab kitsendused ökoduktidele ja ökoduktide nn „piiranguvööndile“.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku järgmises: Linnavalitsusel ei ole kavatsust seada maaomanikule piiranguid tee avaliku kasutamise tingimustes. Võtta ökoduktide piiranguvööndi teema üldplaneeringust välja, kuna riik ei ole vastu võtnud seadust, mis võimaldab piiranguid seada.

16. **A. Annus:** Leedu tee teelõik Pikakülas on jätkuvalt määratud avalikku kasutusse, millega maaomanik ei nõustu. Kas äri- ja tootmismaa maakasutuse määramine piirab kuidagi Kalamäe kinnistu senist kasutust. Arvestades, et Kalamäe kinnistu puhul on tegemist põlluga, siis kas kinnistu osaline märkimine üldplaneeringus segaotstarbega maa-alaks võrreldes näiteks äri- ja tootmise maa-alaga muudab kuidagi kinnistu praegust kasutust põllumaana või tekitab maaomanikule täiendavaid kohustusi? Üldplaneeringu seletuskirjas on kaitsehaljastuse maa-ala juures märgitud, et aladele on üksnes soovitatav rajada mitmerindelise tihe haljastus. Seega puudub üldplaneeringus kohustus kõrghaljastus rajada. Vanaküla tee riigitee kaitsevööndi laius on vastuolus ehitusseadustikuga § 71 lg-ga 3 ja sellele teele kohaldub seaduse järgi 10-meetrine teekaitsevöönd.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku järgmises: Arvata üldplaneeringus Leedu tee katastriüksus avalikust perspektiivsest kasutusest välja. Äri- ja tootmismaa või segaotstarbega maa juhtotstarbe määramine ei takista Kalamäe kinnistu jätkuvat kasutamist põllumajandusmaana ja nendest juhtotstarvetest iseenesest ei tulene kohustusi. Juhtotstarvete määramine üldplaneeringus annab võimalused uutele maakasutustele. Linnavalitsus ei näe Kalamäe katastriüksuse segaotstarbega maakasutuses (võrreldes äri- ja tootmismaa) täiendavaid võimalusi, sest segaotstarbega maakasutuses lubatud väikeelamu, ühiskondliku hoone ja virgestustegevuse maakasutus ei ole selles kohas reaalne. Tegemist on loomakasvatuskäitise lähipiirkonnaga. Kaitsehaljastuse rajamine muudetakse kohustuslikuks. Kaitsevööndi vähendamise õigus on põhjendatud juhul tee omanikul ehk riigil. Transpordiamet ei pea põhjendatuks Vanaküla tee kaitsevööndi vähendamist ja see on kooskõlas ehitusseadustikuga.

17. **A. Annus:** Ettepanek eratee avalikku kasutusse määramiseks Ojakülas, Imemäe katastriüksusel 56501:003:0057. Avaliku tee vajadus on juurdepääsuks Siloaugu ja Puidu kinnisasjale. Paide valla perioodil oli see tee avalikus kasutuses.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku järgmises: Eratee avalikku kasutusse võtmine on põhjendatud näiteks juhtudel, kui erateel kulgeb ühistranspordi- või õpilasliin, see teenindab avalikku objekti, mis eeldab ligipääsu mootorsõidukiga või tee on ainukeseks mõistlikuks juurdepääsuks avaliku huviga objektile või esinevad muud asjaolud, mis koostoimes on piisavalt kaalukad eratee avalikuks kasutamiseks määramisel. Loetletud asjaolud puuduvad ja juurdepääs nimetatud katastriüksustele on võimalik tagada kinnistuomanike vaheliste kokkulepetega.

**Küsija saalist:** Imemäe kinnistu omanik teadaolevalt ei ole nõustunud oma maale avaliku juurdepääsuõiguse andmisega. Siloaugu kinnisasjale kavandatakse „Kestvuskeskust“ keeruliste aegade üleelamiseks, toiduvarude hoidmiseks ja sellele peaks olema avalik juurdepääs.

**A. Annus:** Täna ei ole teada Siloaugu kinnistule nimetatud ehitise ehitamise kavatsust. Siloaugule avalik juurdepääs ei ole põhjendatud.

(allkirjastatud digitaalselt)

Anti Annus  
arutelu juhataja ja protokollija