



## PAIDE LINNAVALITSUS

### PROTOKOLL

Paide linna üldplaneeringu avaliku väljapaneku tulemuste avalik arutelu

Roosna- Alliku teeninduskeskus

12. veebruar 2025 nr 29-1

Algas kell 17.34, lõppes kell 19.07

Arutelu juhataja: Anti Annus

Protokollija: Jane Kõnno

Kutsutud: linnapea, Kaido Ivask, linnamajandusosakonna juhataja Mait Grigorjev ja üldplaneeringu konsultandi esindaja Raivo Laidma

Avalikul arutelul oli 42 osalejat.

Arutelu juhataja A. Annus avas koosoleku ja selgitas, et koosolek salvestatakse kirjaliku protokolliga koostamise eesmärgil, küsimuste esitamisel tuleks öelda oma nimi, et see protokolliga kajastuks. Arutelu juhataja tutvustas arutelu korraldust, käsitletakse planeeringule esitatud küsimusi ja sellele esitatud linnavalitsuse vastuseid. Võimalus on arutelu käigus täiendavalt küsida.

1. Riigimaanteele 2 (Tartu- Tallinn maanteele) projekteeritud ökoduktide piiranguvöönditest üldplaneeringus.

**A. Annus:** ökoduktidele on üldplaneeringu lahenduses antud piiranguvöönd 500 m, aga piirangute kehtestamiseks ei ole riiklikku seadust, see on koostamisel. Maaomanik on teada andnud, et ei soovi oma maale piiranguvööndit kuna see kitsendab tema metsamajandustegevust. Linnavalitsus on maaomanikule vastanud, et volikogule tehakse ettepanek üldplaneeringust piiranguvöönd maha võtta, kuna puudub vastav õigusakt.

**K. Ivask:** selgitas, et Transpordiametiga tehti üldplaneeringu koostamisel koostööd ning ameti sõnul piiranguvööndid seadustatakse. Linnavalitsuse seisukoht oli, et kui avalikustamise ajaks pole seadustatud, siis viiakse üldplaneeringust need kitsendused välja. Volikogule tehakse ettepanek võtta kitsendus üldplaneeringust välja. Puudutab see olemasolevat ökodukti Tallinn-Tartu maanteel Võõbu kandis ning perspektiivset Mäo ökodukti.

2. Tuulepargialadest üldplaneeringus.

**A. Annus:** Selgitas, et tuulepargialad on üldplaneeringu lahenduses planeeritud Roosna- Alliku piirkonda, Järva-Jaani valla piirialadele. Üldplaneeringu koostamise alguses kirjutas Rahandusministeerium, et üldplaneeringusse tuleb tuulepargialad planeerida, sealt tuli sisend. Tuulepargialad planeeriti parimasse võimalikku asukohta, kohtanalüüsi alusel. Nüüd aga on tekkinud segadus, ei teata kui suur või kaugeleulatuv on tuulikute mõju. Lähtuvalt segasest olukorrast teeb linnavalitsus volikogule ettepaneku võtta tuulepargid üldplaneeringust välja.

**K. Ivask:** Eskiislahenduses oli neli ala. Neljas ala oli Seinapalu külas vastu Türi valda. See eemaldati keskkonnamõju hindamiste tulemusena. Volikogu poolt vastuvõetud üldplaneeringu lahenduses on kolm tuuleparkide ala. Need asuvad Valasti küla piirkonnas, vastu Järva valda. Linnavalitsus teeb volikogule ettepaneku need alad üldplaneeringust välja võtta. Oluline põhjus selleks on tuuleparkide keskkonnamõju teadmatus tervisele ja inimesele.

Üldplaneering algatati 2018.a. Paide Linnavolikogu poolt, seda on menetlenud erinevad linnavalitsused. Maakonnaplaneering ei näe ette tuuleparkide alasid ette, vaid et tuleks

väärtustada põllumajandus- ja metsaalasid. Tuulepargialade planeerimise sisend üldplaneeringusse anti Rahandusministeeriumist.

Üheks põhjuseks tuuleparkide alade välja võtmiseks üldplaneeringust on asjaolu, et riik on Mustla ja Eivere kandis pannud maad enampakkumisele pikaajaseks kasutamiseks, et seal taastuenergia toota. Üks võimalus taastuenergia toomiseks on tuulikud. See näitab seda, et riigil puudub nägemus, kuhu neid rajada, kui on algatanud vastava võimaluse hoopis teistes piirkondades, mida ei ole planeeritud üldplaneeringus. Riik võiks selgeks teha, palju tuulikuid vaja on, kuhu neid rajada. Üldplaneeringus olevate alade vastu puudub arendajatel huvi. Huvi on aga nende maade vastu mille riik pani enampakkumisele pikaajaliseks kasutamiseks. Teiseks, üldplaneeringus olevad alad hõlmaksid eramaid ja maaomanikud ei saaks muid asju seal enam teha. Kui üldplaneering sellisena kehtestaks, peaksid omanikud taotlema volikogult üldplaneeringu muutmist, mis oleks maaomanikule asjatu kulu ja aeg. Linnavalitsusel on soov üldplaneeringuga tempokalt edasi minna, kuivõrd see sisaldab ka hulgaliselt teisi asju mis on vaja paika saada. On küsitud, et kui võtta üldplaneeringust tuulepargid välja, kas siis ei saagi tuuleparke rajada. Seda saab teha läbi eriplaneeringute. See võimalus on seadusega antud, kohalikul omavalitsusel on kohustus seda liiki eriplaneeringut menetleda, mitte riigil. Kui eriplaneeringu algatamissoovid tulevad, on omavalitsus kohustatud nendega tegelema. Tundub aga, et arendajate huvi on teises piirkonnas, seal kus riik maade kasutuse enampakkumisele pani.

Lähtuvalt eelnevalt toodud mitmest põhjusest, teeb linnavalitsus volikogule ettepaneku need kolm tuulepargi ala üldplaneeringust välja võtta. Lõplik otsus jääb linnavolinikele.

*Küsimused:*

**Jan Vutt:** Kui neile aladele ei tule üldplaneeringut, kas võib tulla eriplaneering? Kas Paidesse on tulemas eriplaneeringuga mõni tuulepargi ala ning kas sellega kaasneb ka arutelu või koosolek.

**K. Ivask:** Üldplaneeringus neid alasid olema ei saa, kuid planeerimisseadus annab võimaluse esitada taotluse eriplaneeringu algatamiseks, millel on omad protseduurid ja avalikustamised. Arendajatel nende kolme ala suhtes huvi pole olnud, küll aga Mustla ja Eivere kandis, kus riik on pannud maad enampakkumisele pikaajaliseks kasutuseks eesmärgiga taastuenergia toota, üks võimalus selleks on tuulepark. Üks arendaja on mitteametlikult mõista andnud, et huvi on olemas.

**J. Vutt:** Kes see arendaja on?

**A. Annus:** Soovib arutada, kas tasub arendamisega alustada endale või loobuda sellest, arendaja nime ei tea.

**E. Kiviorg:** Kui arendaja pöördub ametlikult, kas lähtute eriplaneeringu algatamisel kogukonna huvidest ja vajadusest.

**K. Ivask:** Lähtume maakonnaplaneeringust, väärtuslikust põllumaast, metsamaast, kogukonna huvist ja keskkonnamõjudest. Keskkonnamõjud peavad olema selgeks tehtud. Selles osas on paljud omavalitsused riigi poole pöördunud, palun riigipoolset seisukohta nt appi võttes Teaduste Akadeemia, et kindlaks teha, millised on mõjud. Täna sees situatsioonis jääks eriplaneeringu toppama.

**E. Kiviorg:** Kuidas põhjendada kogukonna huvisid kui kogukond seda elektrit ei saa, elekter läheb Euroopasse. Meid on siin üle tuhande ja arvestades, et inimesi on halvasti informeeritud, nt 2 km kaugusel olev majapidamine ei ole teadlik planeeringutest, siis kui teavitustööd teha, see number kasvab veelgi.

**K. Ivask:** Linnavalitsus on teinud ettepaneku tuuleparkide alad üldplaneeringust välja võtta, kuna on soov minna üldplaneeringuga edasi ja jõuda võimalikult kiiresti kehtestamiseni. Tuuleparkide teema on täna väga ebaselge.

**E. Kiviorg:** Ettepanek on eriplaneeringu algatamist mitte teha ilma kohaliku kogukonna nõusolekuta.

**K. Ivask:** Eriplaneeringu algatamise otsuse teeb volikogu.

**A. Annus:** Eriplaneeringu protsess hakkab nullist peale, ei ole üldplaneeringu jätk.

**E. Kiviorg:** Ettepanek on mitte teha seda kogukonna vajadusi ja huve arvestamata.

**Küsimaja:** Kas teie olete pigem tuuleparkide vastu või poolt?

**K. Ivask:** Täna oleme vastu, kuna ei tea nende keskkonnamõjusid ning teeme ettepaneku viia tuulepargi alad üldplaneeringust välja, saan esindada linnavalitsuse seisukohta.

**Küsiija:** Juhtis tähelepanu, et eriplaneeringu algatamise otsus käib läbi volikogu ehk tuleb tähele panna kuidas volikogu otsustab.

**E. Kiviorg:** Juhtis tähelepanu artiklile, kus volinik tõi paralleele kaks aastat tagasi toimunud kriisi ning hetkeolukorra vahel, mis ei loo usaldust volikogu suhtes.

**K. Ivask:** Linnavalitsuse poolt tehakse volikogule vastav ettepanek, see on linnavalitsuse istungi protokollis ära protokollitud.

**E. Kiviorg:** Meie hääletame sügisel, et volikogus seistaks kogukonna huvide ja vajaduste eest.

**Küsiija:** Kelle käes on võim, kas rahva või raha käes? Kas rahvas saab öelda ei, kes otsustab?

**K. Ivask:** Rahvas saab otsustada.

**Küsiija:** Kui rahvas on vastu, siis tuleb seda arvestada.

**L. Saarsalu:** Avaldas arvamust, et riik on pannud volikogud ja vallad keerulisse olukorda, ei ole rahul, et riigis võim kolme erakonna käes. Pole selge, palju tuulikuid üldse vaja on ning mis neist edasi saab. Kui palju on vaja rohelist energiat? Andis ülevaate B. Gates'i seisukohtadest võimsustiheduse osas. Püstitas küsimuse, kui palju on Eestis ruumi vaja vajaliku energiakoguse tootmiseks [tuulikutega]. Kas on vaja ilus, viljakas maa tuulikuid täis panna? Kandis ette J. Liivi luuletuse „Krokodillid“.

**S. Pudel:** Tõdes, et linnavalitsus on öelnud, et volikogule läheb ettepanek praegused tuulepargi alad üldplaneeringust välja võtta ja volikogu seda menetleb. S. Pudel kutsus üle pöörduma volikogu liikmete poole ning usaldama enda poolt valitud volikogu liikmeid. Leidis, et tõenäoliselt volikogu seda ettepanekut toetab. Selgitas, et Mustla kandis riigi poolt pakkumisele pandud maa-alaga edasi minekuks tuleb läbida eriplaneering, millel on eraldi nõuded, mh rahva kaasamine. Kutsus üles osalema sügisestel volikogu valimistel ja juhtis tähelepanu, et tuuleparkide teema on hetkel maas, aga avalikul arutelul on teisi teemasid veel.

**K. Ivask:** Kordas, et Paide linnavalitsus on vastu võtnud otsuse teha Paide linnavolikogule ettepanek enne üldplaneeringu kehtestamist Valastis olevat kolm tuulepargi ala üldplaneeringust välja võtta. See on linnavalitsuse protokollis fikseeritud.

**M. Viirma:** Kuidas saame esindajaid usalda kui nemad on need alad üldplaneeringusse sisse pannud. See on riigipoolne tahe.

**K. Ivask:** Rahva eest saab ei öelda volikogu, volikogu liikmed on rahva poolt valitud. Üldplaneering kehtestatakse. Kehtestamisotsust veel ei ole. Üldplaneering on vastu võetud, et rahvas saaks öelda selle kohta oma arvamuse. Nüüd on arvamused laekunud ja täna neid arutatakse. Linnavalitsus peab ütlema nende arvamuste kohta oma seisukoha. Tuulikuparkide osas on linnavalitsuse seisukoht, et neid alasid ei jäeta üldplaneeringusse sisse ja tehakse volikogule ettepanek need välja võtta. Lõpliku otsuse saab vastu võtta rahva poolt valitud volikogu. Protsess on selline, midagi pole veel kivisse raiutud. Meie linnavalitsusega läheme sinna oma seisukohti selgitama, lõpliku otsuse langetab volikogu.

*Arutelu jätkus ülevaatega Paide linna üldplaneeringu ja KSH aruande avaliku väljapaneku käigus laekunud arvamuskirjadest ning nende vastustest. Ettekandja A. Annus.*

- A. Annus:** Purdi mõisa piirkonnas Kanali tee ei ole üldplaneeringu joonisele osaliselt erateena märgitud- muuta kogu tee erateeks. Kinnistul katastritunnusega 56501:003:0269 ei ole kunagi ühtegi teed olnud- eemaldada jooniselt teetähis.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku markeerida üldplaneeringu joonistel Kanali tee erateena ja katastriüksusel 56501:003:0269 teed mitte näidata.

- A. Annus:** Joonisel 2. Taristu ja Tehnovõrgud on Purdi külas asuvatele kinnistutele märgitud peale teed tähisega „muu tee/tänav“, mis ei ole korrektne. 2) Katastril 56501:003:1021 on Purdi mõisa hoonestatud ala. Hoonete vahel ei ole läbivat teed ega ole seda ka kunagi olnud. 3) Purdi mõisa õunaaiast ei lähe läbi teed. Palve on iganenud teetähised joonistelt kustutada.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku kustutada joonistelt nimetatud teed ja rajad, sest need ei oma üldplaneeringu lahenduses sisulist tähendust.

5. **A. Annus:** Ei nõustuta linnavalitsuse plaaniga, planeerida üldplaneeringus Opmanisaare kinnistule puhkemetsad ja avalik matkarada. Ei ole nõus kahe pärandkultuuriobjekti tähistusega kinnistul. Opmanisaare kinnistut läbival teel puudub korrektne tähistus. Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule järgmised ettepanekud: Opmanisaare kinnistule planeeritud matkarada ja matkarajaga seotud puhkemetsa ala planeerida Paide tehisjärve ja Pärnu jõe kalda-alale. Kaks pärandkultuuriobjekti (linaleoauk ja allikas) kinnistul on markeeritud Eestis läbiviidud inventeerimise andmetele tuginedes. Üldplaneering on pärandkultuuriobjektide täiendav esitlemise koht ja neid objekte üldplaneeringust ei kõrvaldata. Kinnistut läbiv tee märgitakse üldplaneeringu joonisel "erateeks".
6. **A. Annus:** Väärtuslik põllumajandusmaa hõlmab Nukamaa katastriüksusele 2019 rajatud kuusekultuuri. Palve on eemaldada väärtuslik põllumajandusmaa rajatud kuusekultuurilt. Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku arvata Nukamaa katastriüksusele rajatud kuusekultuuri osa välja väärtuslikust põllumajandusmaast.
7. **A. Annus:** Pärna tn 11, Roosna-Allikul elamumaa maakasutuse juhtotstarve soovitakse muuta segaotstarbega maa-ala (elamuga) maakasutuseks. Järve tee 5, Roosna-Allikul maakasutuse juhtotstarve soovitakse muuta segaotstarbega maa-ala (elamuga) maakasutuseks. Taotletakse Järve tee 3 kinnistu Järve tee poolse osa võõrandamist. Taotletakse Järve teelt metallist tõkkepuu eemaldamist. Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule järgmised ettepanekud: Pärna tn 11 krundi maakasutuse juhtotstarvet ei muudeta. Järve tee 5 maakasutuse juhtotstarve muudetakse segaotstarbega maa-ala (elamuga) otstarbeks. Kinnisasja Järve tee 3 osalist võõrandamist arutati Paide linnavalitsuse linnavarakomisjoni 30.01.2025 koosolekul ja otsustati see kinnisasi võõrandada AS-le Paide Vesi seoses kinnisasjale ehitatud Roosna-Alliku aleviku ühiskanalisatsioonitaristuga. Tõkkepuu olemasolu on jäätmete ladestamise tõkestamiseks vajalik. Tõkkepuu vajadust kaalutase uuesti kavandatava matkaraja parkimislahenduse väljatöötamisel.
8. **A. Annus:** Eemaldada üldplaneeringu kaardiantmetest RMK halduses olevatelt riigimaa kinnistutelt katastritunnustega 56501:002:0105, 56501:003:0133, 56502:003:0158, 56502:003:0159, 56502:003:0184, 56701:001:0292, 68401:001:0135, 68401:004:0690 asuvad väärtusliku põllumaa ruumiobjektid. Mitte planeerida Koordi raba kohaliku kaitseala laiendust RMK halduses olevale kinnistule Väätsa metskond 409. RMK andmeil ei ole antud alal ühegi kaitsealuse liigi leiukohta ega muud kaitset vajavat loodusväärtust, seega sellele alale täiendava looduskaitse piirangu, lisaks juba kehtivatele Metsaseaduses kirjeldatud metsakasvatustele piirangutele, kehtestamine ei ole põhjendatud. Eemaldada tootmise maa-ala juhtotstarve RMK halduses olevalt katastriüksuselt tunnusega 56601:001:0124 kuna RMK vajab antud ala oma põhitegevuseks. Eemaldada haljasala ja parkmetsa maa-ala juhtotstarve RMK halduses olevatelt katastriüksuselt tunnustega 56601:008:0005 kõrgepinge liini koridorist kagu suunas jäävas osas ja 56701:001:0132 kõrgepingeliini koridorist ida suunas jäävas osas kuna antud alad ei ole RMK hinnangul aktiivses rekreatiivses kasutuses. Täiendada seletuskirja jaotises 2.6.6. (Kaitsehaljastuse maa-ala) lauset Lageraie on kaitsehaljastuse maa-aladel keelatud täpsustusega „välja arvatud Metsaseaduse mõistes koostatud metsakaitseeksperimenti alusel“. Praeguse sõnastuse korral ei ole võimalik likvideerida ka looduslike mõjude tagajärjel hukkunud metsa ja seda uue metsapõlve rajamisega taastada. Eemaldada KAH-ala Rabametsa kinnistu osas. RMK ja kohalik omavalitsus on koostöös KAH-alad juba määranud ja antud ala ei ole nende hulgas kajastamist leidnud kuna ei külgne hoonestatud aladega ja seal ei ole ka rekreatiivsel eesmärgil kasutatavaid terviseradasid. Eemaldada seletuskirjast jaotis 4.8. ja antud kaardikiht ka üldplaneeringu ruumiandmetest. Antud piirang dubleerib teisi sama piirkonna väärtustega otseselt seotud piiranguid, mis on eeskätt kõrgendatud avaliku huviga metsaalad ja maakasutuse juhtotstarbed ning looduskaitse piirangud.

Paide Linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule järgmised ettepanekud: Kõrvaldada üldplaneeringust RMK halduses olevalt riigimaa katastriüksustelt väärtusliku põllumaa ruumiobjektid. Koordi raba kohaliku kaitseala laiendust kinnistule Väätsa metskond 409 ei planeerita. Eemaldada üldplaneeringust tootmise maa-ala juhtotstarve katastriüksuselt 56601:001:0124; 4) Eemaldada üldplaneeringust haljasala ja parkmetsa maa-ala juhtotstarve RMK halduses olevatelt katastriüksustelt tunnustega 56601:008:0005 kõrgepinge liini koridorist kagu suunas jäävas osas ja 56701:001:0132 kõrgepingeliini koridorist ida suunas jäävast osast. Kaitsehaljastuse maa-ala maakasutuse juhtotstarbe temaatikat arutatakse täiendavalt üldplaneeringu koostaja-konsultandiga. Rabametsa katastriüksuse KAH-alaks määramine on saanud RMK-lt nõusoleku 23.01.23, see on vajalik Tarbja küla elamupiirkonna suhtes, elukeskkonda toetava metsa-alana, mis ei pea olema rekreatiivala, kuid metsa minek on võimalik ja elanikele vajalik. Paide linn soovib Rabametsa katastriüksuse jätta KAH-alaks. Puhkemetsade temaatikat arutatakse täiendavalt üldplaneeringu koostaja konsultandiga.

9. **A. Annus:** Keskkonnaameti ettepanekud: ÜP seletuskirja alap-s 5.2.2.1 on seatud tingimus, et üksikute lähemale kui 1 km paiknevate väikeste tuulegeneraatorite ning üksikute suurte tuulegeneraatorite püstitamisel on vajalik koostada detailplaneering ning detailplaneeringuga kavandatule tuleb viia läbi KSH. Oleme seisukohal, et vähemalt meie pädevusvaldkonnast lähtudes ei ole kõikidel juhtudel KSH läbiviimine põhjendatud, taoliste objektide KSH vajadus peaks tulenema siiski kohapealsetest oludest. ÜP ja KSH koostamise ja menetlemise erinevatel etappidel tuleb jooksvalt ajakohastada planeeringu alusinformatsiooni. Palume lisada püsielupaikade loetellu Purdi kanakulli püsielupaik<sup>4</sup>, mida on juba KSH aruandes arvestatud ja Kirisaare väike-konnakotka püsielupaik. Palume uuendada EELIS-e andmete seis 30.07.2021. KSH aruande alaptk-s 5.1 joonise 20 allkirjas puudub selgitus, mida tähistavad erinevat värvi puhvrid. ÜP-s haljastusest rääkides soovitame kasutada kodumaised liike või liike, mis ei ole invasiivse kasvumaneeriga. Tegevusi planeerides tuleb kontrollida ka võõrliikide esinemist alal. Kui võõrliigid on alal olemas, siis tuleb Keskkonnaametiga konsulteerida, et leida koostöös parim lahendus võõrliikide leviku takistamiseks.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule järgmised ettepanekud: Muuta üldplaneeringut, täiendades seletuskirja ning otsustada KSH koostamise vajadus eelhinnangu alusel. Täiendada üldplaneeringu lisades püsielupaikade loetelu teie poolt nimetatud liikidega. Uuendada üldplaneeringus EELIS-e andmete kuupäeva seisu. Täiendada üldplaneeringu KSH aruande ptk-s 5.1 joonise 20 selgitust. Lisada üldplaneeringu seletuskirja ptk. 2.1.3. kodumaiste liikide kasutamise soovitus invasiivse kasvuga võõrliikide levimise vältimiseks, samuti rõhutada koostöö vajadust võõrliikide leviku tõkestamisel Keskkonnaametiga.

10. **A. Annus:** Erametsaliit kui huvitatud osapool juhib tähelepanu metsa omanikele seatavate piirangute teemal (piirangute kaalumise võimalusest, piirangute kompenseerimisest ja RK lahenditest).

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule järgmise ettepaneku, et piirangute temaatikat arutatakse täiendavalt üldplaneeringu koostaja konsultandiga ja teile vastatakse pärast arutelu tulemusi.

11. **A. Annus:** Muuta Mäo Investile kuuluvad Tiigi ja Kraavi katastriüksuste maakasutusotstarbed tootmismaaiks. Need on Mäo Mõisa kinnistute küljest eraldatud sadeveekraav ja tiik ning vajalikud tööstusküla sademevee kogumiseks ning kuuluvad meie tootmismaaade juurde.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku: muuta Tiigi kinnistu maakasutuse juhtotstarbeks tootmismaa ja Kraavi kinnistu maakasutuse juhtotstarbeks äri-tootmismaa.

12. **A. Annus:** Ei ole nõus Nurmsi külas, Siimu kinnistu eratee määramisega avaliku kasutusega teeks. Kuigi oleme lugenud koostatud projektidest, et tegemist on vähetähtsa piirkonnaga, siis meie enda pere kodu siiski vähetähtsaks ei pea. Ja olles nelja poisi vanemad, siis eelkõige on meie kohus enda laste turvalisuse tagamine. Neljarealine maantee meie õuel peaks olema teie jaoks vast juba piisav, ehk jätate meie perele alles väikesegi võimaluse siin edasi elada.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku et perspektiivset avaliku kasutusega teed Nurmsi küla Siimu katastriüksuse 56701:001:1048 erateele ei planeerita. Erateele hilisema avaliku kasutusõiguse määramine on vajadusel võimalik ehitusseadustiku kohaselt asjaõiguslepingu alusel.

13. **A. Annus:** Foreko OÜ teeb ettepaneku täpsustada rohevõrgustiku, rohealade, looduslike pühapaikade, puhke- ja virgestustegevuse, haljasala- ja parkmetsa, kaitsehaljastuse maa-ala maakasutuste kasutustingimusi metsaseaduse mõistes.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku, et temaatikat arutatakse täiendavalt üldplaneeringu koostaja konsultandiga ja teile vastatakse pärast arutelu tulemusi.

14. **A. Annus:** Kliimaministerium teeb ettepaneku seletuskirja peatükile 2.6.17 „Mäe- ja turbatööstuse maa-ala”, et kaevandamisloa taotluse igakordsel menetlemisel asendataks hinnangu andmine väärtusliku põllumajandusmaa hävinemise olulisusele ja põhjendatusele või eksperthinnangu andmine on tingimuslik ehk vajadusel. Kaevandamisala korrastamise suund võiks lisaks olla ka tööstusmaa või mõni muu majandustegevus.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku, et peatüki 2.6.17 sõnastust ei muudeta.

15. **A. Annus:** A&P Mets annab teada, et Riisika kinnistut läbivale erateele on kavandatud avaliku kasutus. Maaomanik saab tee avaliku kasutusega nõustuda juhul, kui sellega ei kaasne maaomanikule piiranguid kinnistu sihipärasel kasutamisel. Kui linn selle tagab, saab maaomanik nõustuda tee määramisega perspektiivseks avaliku kasutusega teeks. Üldplaneeringu joonistel „Maakasutus“ ja „Teed“ on Matsi kinnistule kantud tähis ökodukti-suurulukitunneli piiranguvöönd 500 m. Üldplaneeringu seletuskirja sõnastuse kohaselt pannakse maaomanikule kohustus, et metsa majandamiseks peab ta asuma ise välja selgitama, lubatava raie teostamine mahtu ja viisi. See ei ole kooskõlas ühegi õigusaktiga. Isiku õiguste piiramiseks peab olema seaduslik alus. Puudub seadus, mis seab kitsendused ökoduktidele ja ökoduktide nn „piiranguvööndile“.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku järgmises: Linnavalitsusel ei ole kavatsust seada maaomanikule piiranguid tee avaliku kasutamise tingimustes. Võtta ökoduktide piiranguvööndi teema üldplaneeringust välja, kuna riik ei ole vastu võtnud seadust, mis võimaldab piiranguid seada.

16. **A. Annus:** Leedu tee teelõik Pikakülas on jätkuvalt määratud avalikku kasutusse, millega maaomanik ei nõustu. Kas äri- ja tootmismaa maakasutuse määramine piirab kuidagi Kalamäe kinnistu senist kasutust. Arvestades, et Kalamäe kinnistu puhul on tegemist põlluga, siis kas kinnistu osaline märkimine üldplaneeringus segaotstarbega maa-alaks võrreldes näiteks äri- ja tootmise maa-alaga muudab kuidagi kinnistu praegust kasutust põllumaana või tekitab maaomanikule täiendavaid kohustusi? Üldplaneeringu seletuskirjas on kaitsehaljastuse maa-ala juures märgitud, et aladele on üksnes soovitatav rajada mitmerindelise tihe haljastus. Seega puudub üldplaneeringus kohustus kõrghaljastus rajada. Vanaküla tee riigitee kaitsevööndi laius on vastuolus ehitusseadustikuga § 71 lg-ga 3 ja sellele teele kohaldub seaduse järgi 10-meetrine teekaitsevöönd.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku järgmises: Arvata üldplaneeringus Leedu tee katastriüksus avalikust perspektiivsest kasutusest välja. Äri- ja tootmismaa või segaotstarbega maa juhtotstarbe määramine ei takista Kalamäe kinnistu jätkuvat kasutamist põllumajandusmaana ja nendest juhtotstarvetest iseenesest ei tulene kohustusi. Juhtotstarvete määramine üldplaneeringus annab võimalused uutele maakasutustele. Linnavalitsus ei näe Kalamäe katastriüksuse segaotstarbega maakasutuses (võrreldes äri- ja tootmismaa) täiendavaid võimalusi, sest segaotstarbega maakasutuses lubatud väikeelamu, ühiskondliku hoone ja virgestustegevuse maakasutus ei ole selles kohas reaalne. Tegemist on loomakasvatuskäitise lähipiirkonnaga. Kaitsehaljastuse rajamine muudetakse kohustuslikuks. Kaitsevööndi vähendamise õigus on põhjendatud juhul tee omanikul ehk riigil. Transpordiamet

ei pea põhjendatuks Vanaküla tee kaitsevööndi vähendamist ja see on kooskõlas ehitusseadustikuga.

17. **A. Annus:** Ettepanek eratee avalikku kasutusse määramiseks Ojakülas, Imemäe katastriüksusel 56501:003:0057. Avaliku tee vajadus on juurdepääsuks Siloaugu ja Puidu kinnisasjadele. Paide valla perioodil oli see tee avalikus kasutuses.

Paide linnavalitsus teeb Paide Linnavolikogule ettepaneku järgmises: Eratee avalikku kasutusse võtmine on põhjendatud näiteks juhtudel, kui erateel kulgeb ühistranspordi- või õpilasliin, see teenindab avalikku objekti, mis eeldab ligipääsu mootorsõidukiga või tee on ainukeseks mõistlikuks juurdepääsuks avaliku huviga objektile või esinevad muud asjaolud, mis koostoimes on piisavalt kaalukad eratee avalikuks kasutamiseks määramisel. Loetletud asjaolud puuduvad ja juurdepääs nimetatud katastriüksustele on võimalik tagada kinnistuomanike vaheliste kokkulepetega.

**A. Annus:** tänan kuulamast ja tulemast, arutelu on lõppenud. Tore, et tunnete teema vastu huvi.

(allkirjastatud digitaalselt)

Anti Annus  
arutelu juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)

Jane Kõnno  
protokollija